

Épreuve de spécialité de « sciences de la vie et de la Terre » de terminale générale

Objectifs

L'épreuve porte sur les **compétences, connaissances, capacités et attitudes** figurant dans la partie du programme de l'enseignement de spécialité S. V. T. du cycle terminal. **Les thématiques des sujets portent sur le programme de terminale et les compétences mobilisées sont celles du cycle terminal** (soit la première et la terminale).

Évaluation et notation

L'épreuve de sciences de la vie et de la Terre, **sur 20 points**, comporte deux parties :

une partie écrite
(15 points sur 20)

une partie pratique
= Evaluation des Compétences
Expérimentales (5 points sur 20)

Première partie : épreuve écrite

Durée : 3 heures 30

- Cette épreuve a pour objectif de **valider la maîtrise des connaissances et compétences** acquises dans le cadre du programme du cycle terminal.
- Elle est constituée de deux exercices.

→ Exercice 1 (noté sur 6 ou 7 points) :

- Dans cette première partie, il faut **rédiger un texte argumenté** répondant à la **question scientifique posée**.
- Le questionnement peut être accompagné **d'un ou plusieurs documents**.
- L'exercice évalue votre **capacité à mobiliser des connaissances**, à les **organiser** et à les **exposer** avec la **syntaxe**, le **vocabulaire scientifique** et **tout mode de communication scientifique** approprié.
- Votre **exposé est argumenté et s'appuie sur des expériences, des observations, des exemples éventuellement issus du ou des documents proposés dans le sujet.**

→ Exercice 2 (noté sur 8 ou 9 points) :

- Dans cette seconde partie, vous **développez un raisonnement scientifique pour résoudre le problème posé**.
- L'exercice permet d'évaluer votre **capacité à pratiquer une démarche scientifique**, à partir de l'exploitation d'un **ensemble de documents** et en **mobilisant vos connaissances**.
- Le questionnement vous amène à :

- choisir une démarche de résolution du problème posé et à l'exposer

- analyser les documents fournis et intégrer leur analyse

- structurer et rédiger correctement le raisonnement.

Deuxième partie : épreuve pratique d'évaluation des compétences expérimentales (ECE)

Durée : 1 heure

- L'évaluation a lieu en fin d'année **avant l'épreuve écrite de spécialité**.
- La note sur 20 points est ramenée à une note sur 5 pour compléter la note de l'épreuve écrite sur 15.
- Le choix des sujets se fait à partir de vingt-cinq situations d'évaluation parmi celles publiées dans une banque nationale numérique portant sur l'ensemble des acquis du cycle terminal.
- Les situations d'évaluation sont ensuite choisies par l'établissement en fonction des équipements disponibles et de vos apprentissages et en balayant les trois thématiques du programme, avec un équilibre 2/3 - 1/3 entre sciences de la vie et sciences de la Terre et une diversité représentative des types de supports (supports numériques, supports d'observation et d'expérimentation).
- Vous tirez votre sujet au sort parmi les situations retenues par l'établissement.
- Deux professeurs examinateurs sont présents dans la salle où a lieu l'évaluation.
- Un examinateur ne peut être le professeur de l'année en cours.
- Le professeur examinateur dispose d'une grille d'observation qui sert de support à l'évaluation.

Grille de notation de l'exercice 1 de l'écrit (noté sur 6 ou 7 points) : rédaction d'un texte argumenté répondant à la question scientifique posée

Construction logique par rapport au sujet : le candidat a compris le sujet		Construction scientifique non logique : le candidat n'a pas compris le sujet		
Les idées clés sont toutes traitées Connaissances complètes et exactes Au moins un argument exact et pertinent bien associé ou à propos	Idées clés incomplètes mais adossées à des connaissances suffisantes avec au moins un argument exact OU Connaissances insuffisantes mais exactes et associées à un argument recevable (exact et à propos) OU Idées clés toutes traitées, connaissances complètes mais sans argument	Connaissances insuffisantes et non étayées par des arguments OU les arguments ne sont pas exacts ou pertinents (non ou mal associés ou non à propos)	De rares éléments exacts pour répondre à la question posée (Connaissances et arguments)	Aucun élément (connaissances et arguments) pour répondre correctement à la question
6 7	5	4	3	2
6			1	0

La qualité de l'exposé permet de discriminer les points attribués.

Critères de qualité de forme

- Syntaxe, grammaire (formulation scientifique compréhensible des idées ...).
- Orthographe.
- Schéma(s) clair(s) légendé(s) et titré(s) et à propos.

Mise en page, facilité de lecture, présentation attrayante.

Grille de notation de l'exercice 2 de l'écrit (noté sur 8 ou 9 points) : développement d'un raisonnement scientifique pour résoudre le problème posé.

Démarche de résolution personnelle. Une démarche est considérée comme cohérente si elle est logique et qu'elle permet de répondre au problème posé.

2	1	0
Construction d'une démarche cohérente bien adaptée au sujet	Construction insuffisamment cohérente de la démarche	Absence de démarche ou démarche incohérente

Deuxième curseur si exercice 2 sur 9 points

Analyse des documents et mobilisation des connaissances, dans le cadre du problème scientifique posé. Les informations extraites des documents sont utiles à la résolution du problème, elles sont complètes. Le candidat a su trier les informations utiles. Les connaissances mobilisées sont celles utiles à la résolution du problème.

4	3	2	1	0
Informations issues des documents pertinentes, rigoureuses et complètes et connaissances mobilisées pertinentes et complètes pour interpréter	Informations issues des documents pertinentes, rigoureuses et complètes mais connaissances à mobiliser insuffisantes pour interpréter	Informations issues des documents incomplètes ou peu rigoureuses et connaissances à mobiliser insuffisantes pour interpréter	Seuls quelques éléments <i>pertinents</i> issus des documents et/ou des connaissances	Absence ou très mauvaise qualité de traitement des éléments prélevés

Deuxième curseur si exercice 2 sur 8 points

Analyse des documents et mobilisation des connaissances, dans le cadre du problème scientifique posé

3	2	1	0
Informations issues des documents pertinentes, rigoureuses et complètes et connaissances mobilisées pertinentes et complètes pour interpréter	Informations issues des documents incomplètes ou peu rigoureuses et connaissances à mobiliser insuffisantes pour interpréter	Seuls quelques éléments <i>pertinents</i> issus des documents et/ou des connaissances	Absence ou très mauvaise qualité de traitement des éléments prélevés

Exploitation (mise en relation/cohérence) des informations prélevées et des connaissances au service de la résolution du problème. Les mises en relations opérées permettent de résoudre le problème. Il peut s'agir d'une mise en relation d'informations d'un document avec une ou des connaissances, d'une mise en relation entre des informations de différents documents, d'informations de différents documents et de connaissances, etc.			
3	2	1	0
Argumentation complète et pertinente pour répondre au problème posé	Argumentation incomplète ou peu rigoureuse		Argumentation absente et/ou réponse explicative absente ou incohérente
Réponse <i>explicative cohérente et complète</i> avec le problème posé	Réponse explicative cohérente avec le problème posé	Absence de réponse ou réponse non cohérente avec le problème posé	

Une démarche est considérée comme cohérente si elle est logique et qu'elle permet de répondre au problème posé. L'ordre d'étude des documents dépendra de la démarche du candidat.

L'épreuve d'évaluation des compétences expérimentales (5 points).

- Le sujet se présente sous la forme d'une **problématique** qu'il s'agit de **résoudre**. Bien faire attention : vous pouvez avoir déjà fait la manipulation dans l'année, mais dans un autre contexte : il faut alors vous adapter à la problématique proposée.
- L'épreuve se déroule en **deux parties principales**.

→ Partie A. Appropriation du contexte, proposition d'une stratégie et activité pratique

Dans ce cas de figure, vous proposez votre stratégie de résolution à l'oral (à partir des données du contexte et des ressources) puis vous effectuez le protocole demandé (qui est succinct)

→ Partie B. Présentation et interprétation des résultats ; conclusion

Les résultats sont communiqués à l'écrit (diverses possibilités de présentation : tableau, schéma, image légendée, graphique... en respectant les règles de communication : présence d'un titre adapté, de légendes justes et complètes) et interprétés.

Une ressource complémentaire est ensuite fournie, puis une conclusion est réalisée (complète, organisée et distanciée)

Ou

→ Partie A. Appropriation du contexte et activité pratique

Vous disposez des données du contexte et des ressources, puis vous effectuez le protocole demandé (plus détaillé que dans l'autre type de sujet).

→ Partie B. Présentation et interprétation des résultats, poursuite de la stratégie et conclusion

Les résultats sont communiqués à l'écrit (diverses possibilités de présentation : tableau, schéma, image légendée, graphique... en respectant les règles de communication : présence d'un titre adapté, de légendes justes et complètes) et interprétés.

Une ressource complémentaire peut ensuite vous être fournie pour vous aider à proposer une poursuite de stratégie à l'oral

La stratégie complémentaire est nécessaire pour résoudre complètement le problème de départ, car l'activité pratique réalisée ne suffit pas :

- *il peut s'agir de poursuivre la stratégie en proposant une activité complémentaire pour aller jusqu'au bout du raisonnement ;*
- *il peut s'agir de conforter la stratégie avec une autre méthode qui arrive aux mêmes résultats.*

Pour réaliser la conclusion (complète, organisée et distanciée), vous pouvez recevoir une ressource complémentaire ou obtenir des résultats oraux de la part de l'examineur.

*N'oubliez pas qu'en cas de problème (un blocage par exemple) vous pouvez appeler l'examineur. En fonction de l'aide apportée ce sera considéré comme une **aide mineure** (non pénalisante, sauf si répétée un trop grand nombre de fois) ou **majeure** (pénalisante).*

L'étape spécifique est sur **3 points**.

Dans la partie A, le geste technique à réaliser est évalué sur **9 points**.

Dans la partie B, la communication et l'interprétation sont sur **5 points**, la conclusion sur **3 points**.